

ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

Antonína Čermáka 2a, 160 68 Praha 6 - Bubeneč

Zn. sp.: O-551575

Č. j.: O-551575/D19035156/2019/ÚPV

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žádám o poskytnutí informace, z jakého důvodu je v rozhodnutí ve výše uvedené věci tvrzeno, že:

- a) Úřad z údajů o existujících jménech a příjmeních na území ČR (zveřejněných na internetu) zjistil, že v současné době není na našem území zaznamenáno žádné příjmení Odkolek, **když** ten samý dokument obsahuje příjmení adresáta [REDAKCE], a Úřad má tedy informace užívání tohoto příjmení, a na jak informace, získané „na internetu“ ověřil?
- b) Kromě starší ochranné známky není slovo „Odkolek/ODKOLEK/odkolek“ jako takové vůbec na českém území užíváno, **když** příjmení adresáta je [REDAKCE] a Úřadu je známa existence Nadačního fondu Odkolek.
- c) z jakého důvodu je Odkolek prezentováno jako „slovo“, když se ve skutečnosti jedná o staré české příjmení (viz přiložený Ottův slovník)? V rámci Evropské unie, v Německu, žijí moji příbuzní, [REDAKCE] a [REDAKCE]
- d) z jakého důvodu Úřad „neviděl“ a zamlčel informace „na internetu“, např. na wikipedii?
- e) Jak Úřad dokazuje, že se nejedná o příjmení v České republice a v Německu ano?
- f) Z jakého důvodu Úřad předstírá, že příjmení je slovo resp. značka?
- g) Jaké důkazy takového užívání má Úřad pro tvrzení, že „Odkolek představuje velmi zastaralý/archaický slovní výraz užívaný v minulosti pro odkrojek/krajíc chleba, který již není v běžné mluvě vůbec užíván, eventuelně „synonymum pro „krajíc chleba“ - tedy konkrétní masové opakované používání takového výrazu a nikoliv odkaz na jakousi neověřenou zmínku, která se objevila účelově na jednom místě online pro potřeby namítajícího v řízení?
- h) Jakým způsobem Úřad vyloučil, že označování slova „Odkolek“ pro „krajíc chleba“ není pouze zkratkou, vzniklou pro chléb z pekáren (těch skutečných a s United Bakeries právně nesouvisejících) Odkolek?
- Z jakého důvodu je v rozhodnutí je zcela zamlčeno:

ch) informace, že Úřadu byly k přihlášce doloženy ověřené dokumenty, které dosvědčují skutečnosti, že přihlašovatelka je přímým potomkem roudnické větve Odkolků a je dokonce se zakladatelem rodinné firmy Fr. Odkolek (jeho otec byl mladším bratrem její pra..babičky)

i) přihlašovatelka užívá legálně příjmení **Odkolek**

j) přihlašovatelka je **prokázáným** přímým potomkem zakladatele podnikatelské linie rodu Odkolků [redacted] (přikládám publikaci vydanou United Bakeries, kde je tento uveden jako zakladatel podnikatelské linie).

Dále žádám o informaci: Jakým způsobem Úřad postupuje, že když zaměstnanec úřadu odůvodní zamítnutí přihlášky OZ zcela nepravdivými tvrzeními a zároveň zamlčením celou řadou důležitých informací?

[redacted]

[redacted]